

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Дмитрівської сільської ради
«Про встановлення єдиного податку на 2021 рік»

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акту

I. Визначення проблеми

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення єдиного податку в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Рішення про встановлення єдиного податку є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 1 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення єдиного податку, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до сільського бюджету об'єднаної територіальної громади та є бюджето-формуєчим джерелом на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та на благоустрій територій територіальної громади. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість населених пунктів сільської ради.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини сільського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, Дмитрівська сільська рада має прийняти рішення **«Про встановлення єдиного податку на 2021 рік»**.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	

у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	
--	-----	--

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення єдиного податку на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб сільського бюджету;
- забезпечити додаткові надходження до сільського бюджету з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку об'єднаної громади;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення сільської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік»	Така альтернатива не є прийнятною, так, як відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок сплачується платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території населених пунктів сільської ради та наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок єдиного податку на 2021 рік	За рахунок прийняття максимальних ставок буде значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, але така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів Дмитрівської об'єднаної територіальної громади, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень

	<p>повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати єдиного податку.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фінансової служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</p>	<p>результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування</p>
Альтернатива 3	<p>1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.</p> <p>2. Спрямування надлишків на соціально - економічний розвиток</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування</p> <p>Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою єдиного податку.
Альтернатива 2	<p>Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.</p> <p>Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>Вдосконалить відносини між сільською радою, органом</p>	Сплата податків за запропонованими ставками.

	фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	
Альтернатива 3	За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість соціальних проблем громади.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат єдиного податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць, всього:				
в т.ч. платники єдиного податку I групи	-	-	42	42
платники єдиного податку II групи			3	3
			39	39
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата єдиного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою єдиного податку.
Альтернатива 2	Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати єдиного податку. Досконалість відносин між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням єдиного податку.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками.
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого

		бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць
--	--	---

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту, не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1. - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. Єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до сільського бюджету, а це не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення об'єднаної територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення вирішить важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння єдиного податку, наповнення сільського бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку

Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого відбудеться зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Надходження додаткових коштів до місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток територіальної громади. Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та процедур з його офіційного опублікування. Сплата єдиного податку за встановленими ставками	Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Наповнення сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційного оприлюднення.	Надмірне податкове навантаження, призведе до ризику переходу

	надлишків на соціально-економічний розвиток територіальної громади	Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.	суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок зменшення робочих місць та розміру заробітної плати.
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою єдиного податку	Зменшення надходжень до сільського бюджету. Підвищення соціальної напруги

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік» будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України;

		<p>- Земельного кодексу України;</p> <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p> <p>Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.</p>
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p>

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення єдиного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування Дмитрівської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

- Розробки проекту рішення Дмитрівської сільської ради **«Про встановлення єдиного податку на 2021 рік»** та АРВ до нього;
- Проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- Оприлюднення проекту рішення з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам ст.4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- Прийняття рішення **«Про встановлення єдиного податку на 2021 рік»** на пленарному засіданні сесії сільської ради;

- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення запропонованих ставок єдиного податку на 2021 рік є основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування даного регуляторного акту встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Запропонований термін дії регуляторного акту один рік. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння єдиного податку, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

У разі, якщо сільська рада до першого липня не прийняла рішення про встановлення ставок єдиного податку на наступний рік, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки єдиного податку, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акту слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акту та які підлягають контролю (відстеження результативності). Для відстеження результативності дії регуляторного акту основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати єдиного податку з юридичний та фізичних осіб – підприємців 1, 2 групи, сільгоспвиробників, тис. грн.;

- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників єдиного податку, осіб;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту.

Статистичні показники:

Назва показника	2019 рік (факт)	2020 рік (очікувані)	2021 рік (очікувані у в'язку з прийняттям рішення)
Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати єдиного податку (тис. грн.)	1 450,372	1 456,600	1 539,626
Кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (єдиний податок з фізичних осіб – підприємців), осіб	81	63	63
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	<p>Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у разі відсутності друкованих засобів масової інформації відповідних рад у місцевих друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним.</p> <p>Даний регуляторний акт буде розміщено на офіційній веб-сторінці Дмитрівської сільської ради та на дошці оголошень сільської ради.</p>		

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до сільського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акту.

Всі пропозиції та зауваження просимо подавати упродовж місяця у письмовому вигляді на поштову адресу розробника, або за телефонами: Дмитрівська сільська рада, пл. Перемоги, 4, с. Дмитрівка, Знам'янський р-н, Кіровоградська обл., 27422.

тел./факс: (05233) 7-03-06, E-mail: dss_zn@ukr.net

Код ЄДРПОУ 04365267 – контактний телефон: (05233) 7-03-04;

Зауваження та пропозиції, отримані після закінчення місячного терміну з дня оприлюднення, розглядатися і братися до уваги розробником не будуть.

**Голова постійної депутатської комісії
сільської ради з питань планування,
фінансів, бюджету та соціально-економічного
розвитку сіл громади**

О.М. ХОМОВСЬКИЙ

Анастасія Заєць 05233 7 03 04

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 квітня 2020 р. по 21 травня 2020 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні запити до суб'єктів малого підприємництва	11	Отримано інформацію від Знам'янського відділення ГУ ДФС у Кіровоградській області про кількість суб'єктів підприємницької діяльності, проводилось обговорення розмірів ставок місцевих податків і зборів.
2	Круглий стіл	Працівники фінансового управління та відділу економічного розвитку, промисловості, інфраструктури та торгівлі суб'єкти малого підприємництва, сільгоспвиробники (12 чоловік)	Обговорення розмірів ставок єдиного податку для платників єдиного податку та розміру адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 80 (одиниць) малого підприємництва (спрощена система оподаткування)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата єдиного податку платниками I групи – 227,0 грн./міс.; сплата єдиного податку платниками II групи – 500,30 та 1000,60 грн./міс.)	20 734,80 (227,0+500,30+ 1000,60)* 12 мес.	0	0
5.1	Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	20 734,80	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (I група платників податку – 3 од., II група платників податку – 39 од.)		42	
8	Сумарно, гривень	410 413,20 (3*227,0 + 11* 500,30 + 28*1000,60) *12	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна	28,31 (1год.х28,31 грн.)	0	0

	плата) + оціночна кількість форм			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм; витрати на внесення змін до програмних документів стосовно нових ставок податку	42,47 (14,16+28,31) 14,16 (0,5год.х 28,31грн.) 28,31 (1год.х 28,31грн.)	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити):	0	0	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	70,78	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	63		
16	Сумарно, гривень відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	4459,14	X	0

Розрахунки здійснено відповідно до листа Міністерства фінансів України «Про особливості складання проекту місцевого бюджету на 2020 рік та прогнозу місцевого бюджету на 2021-2022 роки», яким передбачено з 1 січня 2021 року встановити мінімальну заробітну плату в розмірі – 5003 грн., прожитковий мінімум на працездатну особу в розрахунку на один місяць в розмірі - 2270 грн. Погодинний розмір мінімальної заробітної плати на 2020 рік становить 28,31 грн.

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Дмитрівської сільської ради.

№	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітників держоргану відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	Облік суб'єкта господарювання,	0	0	0	0	0

	що перебуває у сфері регулювання					
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
2.1	камеральні	0	0	0	0	0
2.2	виїзні	0	0	0	0	0
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7	Інші адміністративні процедури (уточнити): копії, переоформлення, дублікат	0	0	0	0	0
	Разом за рік	X	X	X	X	0
	Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства – відсутні.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	410 413,20	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	4459,14	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	414872,34	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	414872,34	0

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані Знам'янським відділенням ГУ ДФС у Кіровоградській області визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Голова постійної депутатської комісії
сільської ради з питань планування,
фінансів, бюджету та соціально-
економічного розвитку сіл громади**

О.М. ХОМОВСЬКИЙ

Анастасія Заєць (05233) 7 03 04